

## Évaluation – Kiosque sur la santé

N° de l'équipe : \_\_\_\_\_ Sujet : \_\_\_\_\_  
 Membres de l'équipe : \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Aspects évalués	Points
<b>Participation (annexe 6)</b>	<b>/10</b>
- Autoévaluation	/3
- Moyenne des évaluations des pairs	/7
<b>Plan de présentation</b>	<b>/10</b>
- Titre	/2
- Séparation juste du travail	/4
- Détail de la présentation	/4
<b>Fiches aide-mémoire</b>	<b>/10</b>
- Utilisation efficace	/10
<b>Présentation visuelle du kiosque</b>	<b>/15</b>
- Beauté	/5
- Utilisation des affiches	/10
<b>Originalité de la présentation</b>	<b>/10</b>
- Utilisation du matériel autre que les affiches	/5
- Originalité	/5
<b>Ton, débit et langage</b>	<b>/10</b>
- Voix claire, forte et intéressante	/10
<b>Connaissance du sujet</b>	<b>/20</b>
- Argumentation efficace	/10
- Réponses fournies	/10
<b>Intérêt suscité par l'équipe</b>	<b>/5</b>
- Intérêt	/5
<b>Bibliographie (annexe 7)</b>	<b>/10</b>
- Quantité de références trouvées pour chacune des parties	/2
- Pertinence des références retenues	/6
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet...	/2
<b>Total :</b>	<b>/100</b>

Commentaires :

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Barème de correction

---

### **Participation: /10**

- Autoévaluation : /3  
Voir annexe 6
- Moyenne des évaluations des pairs : /7  
Voir annexe 6

### **Plan de présentation : /10**

- Titre : /2
  - 2 Le titre du kiosque figure sur le plan de présentation.
  - 0 Le titre du kiosque ne figure pas sur le plan de présentation.
- Séparation juste du travail : /4
  - 4 Tous les membres de l'équipe ont une présentation à peu près équivalente à faire.
  - 2 Tous les membres de l'équipe ont une présentation à faire, mais elles ne sont pas toutes équivalentes.
  - 0 Certains membres de l'équipe ne sont pas sur le plan de présentation.
- Détail de la présentation : /4
  - 4 Le plan de présentation est bien détaillé.
  - 2 Il manque certains détails sur le plan de présentation.
  - 0 Le plan de présentation est vraiment incomplet.

### **Fiches aide-mémoire : /10**

- Utilisation efficace : /10
  - 10 Les fiches aide-mémoire sont utilisées par un rapide coup d'œil.
  - 8 Les fiches aide-mémoire sont trop souvent regardées.
  - 5 Un des membres de l'équipe lit pratiquement sa fiche aide-mémoire.
  - 0 Plusieurs membres de l'équipe lisent pratiquement leurs fiches aide-mémoire.

### **Présentation visuelle du kiosque: /15**

- Beauté : /5
  - 5 Le kiosque était attrayant et le matériel était bien fait.
  - 3 Le kiosque était attrayant, mais le matériel laissait à désirer.
  - 0 Le kiosque n'était pas attrayant.

- Utilisation des affiches : /10
  - 10 Toutes les affiches étaient utilisées.
  - 8 Presque toutes les affiches étaient utilisées.
  - 5 Plusieurs affiches n'étaient pas utilisées.
  - 0 Les affiches n'étaient pas utilisées du tout.

### **Originalité de la présentation : /10**

- Utilisation du matériel autre que les affiches : /5
  - 5 Le matériel présent était presque tout utilisé.
  - 3 Le matériel présent était moyennement utilisé.
  - 0 Le matériel présent n'était pas utilisé du tout.
- Originalité : /5
  - 5 La présentation était originale.
  - 3 La présentation comprenait certains éléments originaux.
  - 0 La présentation n'était pas originale du tout.

### **Ton, débit et langage : /10**

- Voix claire, forte et intéressante : /10
  - 10 En général, les voix étaient claires, fortes et intéressantes.
  - 8 Les voix présentaient deux des aspects énoncés.
  - 5 Les voix présentaient un des aspects énoncés.
  - 0 Les voix ne comprenaient aucun des aspects énoncés.

### **Connaissance du sujet : /20**

- Argumentation efficace : /10
  - 10 Ils semblaient toujours à l'aise avec le sujet.
  - 8 Ils semblaient généralement à l'aise avec le sujet.
  - 5 Ils semblaient plus ou moins à l'aise avec le sujet.
  - 0 Ils ne semblaient pas du tout à l'aise avec le sujet.
- Réponses fournies : /10
  - 10 Ils pouvaient répondre à la majorité des questions.
  - 8 Ils pouvaient répondre à la majorité des questions, mais ils se contredisaient parfois.
  - 3 Ils n'étaient pas capables de répondre à plusieurs des questions.
  - 0 Ils ne pouvaient pas répondre à aucune des questions.

### **Intérêt suscité par l'équipe : /5**

- Intérêt : /5
  - 5 Ils donnaient le goût d'en savoir plus.
  - 3 Ils rendaient le sujet intéressant, sans plus.
  - 0 Ils ne donnaient pas le goût d'en savoir plus.

### **Bibliographie : /10**

- Quantité de références trouvées pour chacune des parties : /2
  - 2 Chaque membre a trouvé assez de références.
  - 1 Un des membres de l'équipe n'a pas trouvé assez de références.
  - 0 Plusieurs membres de l'équipe n'ont pas trouvé assez de références.
- Pertinence des références retenues : /6
  - 6 Toutes les références retenues sont pertinentes.
  - 3 Il y a certaines références qui sont impertinentes.
  - 0 Il y a trop de références (plus de trois) qui sont impertinentes.
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet... : /2
  - 2 Toutes les sources retenues sont crédibles.
  - 1 Il y a entre deux et quatre sources retenues qui ne sont pas fiables, crédibles.
  - 0 Plus de cinq sources retenues ne sont pas crédibles.