

Portfolio

L'évaluation du portfolio est très utile pour ce genre de travail. Comme chacune des équipes travaille à un rythme différent sur divers sujets, il est alors plus difficile de faire une évaluation traditionnelle. Le portfolio est évalué par l'enseignant au fur et à mesure de son élaboration ou à la toute fin d'un projet, même si l'élève s'en sert tout au long de son travail. Toute la démarche du jeune est alors consignée dans ce document qui est le reflet des diverses étapes qu'il a franchies pour arriver à un résultat.

L'enseignant évaluera le portfolio de chacun des élèves ou de chacune des équipes, selon sa préférence. Nous présenterons ici un modèle conçu pour une équipe de trois élèves, mais pouvant aussi être facilement utilisé avec chacun des élèves, en supprimant quelques pages. Il est à noter que l'enseignant peut aussi demander aux élèves d'ajouter tout autre document jugé pertinent, selon la nature du projet choisi.

Les pages qui suivent constituent le portfolio de chacune des équipes. Il faut donc remettre une copie de ce document à chaque équipe. Tout juste avant, un modèle de fiche d'évaluation pour l'enseignant est présent. Un nombre de points alloués à chacune des parties du travail y est suggéré. Dans ce modèle, 40 points sont des points d'équipe et 10 points sont individuels. L'enseignant peut décider de montrer cette fiche aux élèves s'il le désire ou simplement la garder pour lui en guise de référence.

Nous suggérons d'utiliser ce document avec des élèves (ou un enseignant !) qui n'ont pas l'habitude de travailler avec un portfolio. Il leur sert alors de modèle. Par la suite, lorsque les élèves deviennent habitués au portfolio, nous suggérons de les laisser libres de présenter des documents qu'ils choisissent eux-mêmes au lieu de leur donner des fiches à remplir. Ils deviennent alors plus autonomes et apprennent à évaluer la valeur d'un travail, ce qu'il faut en retenir, etc.

Évaluation du portfolio – N° de l'équipe _____

Aspects évalués	Points
Sujet	
- Ensemble du sujet bien couvert	/10
Informations trouvées	
- Quantité de références trouvées pour chacune des parties	/2
- Pertinence des références retenues	/2
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet, ...	/2
Synthèse et appropriation des informations trouvées	
- Appropriation du sujet (langage, fautes, etc.)	/4
- Synthèse efficace des informations retenues (théorie)	/10
Présentation	
- Moyenne de toutes les évaluations (chacun des aspects évalués lors de la présentation est inscrit sur les grilles d'évaluation)	/10
Total :	/40

Nom de l'élève : _____

Aspect évalué	Points
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	/10
Total :	/10

Nom de l'élève : _____

Aspect évalué	Points
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	/10
Total :	/10

Nom de l'élève : _____

Aspect évalué	Points
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	/10
Total :	/10

Nom de l'élève : _____

Total : /50

Nom de l'élève : _____

Total : /50

Nom de l'élève : _____

Total : /50

Nom de l'élève : _____

Total : /50

Commentaires :

Barème de correction

Évaluation de l'équipe

Sujet :

- Ensemble du sujet bien couvert : /10
10 → Tout le sujet est bien couvert.
8 → Il manque un élément important du sujet.
5 → Il manque deux à trois éléments importants à traiter.
0 → Il manque plus de trois éléments importants à traiter.

Informations trouvées :

- Quantité de références trouvées pour chacun des élèves : /2
2 → Chaque membre de l'équipe a au moins trois références.
1 → Un des membres de l'équipe n'a pas trois références.
0 → Plus d'un membre de l'équipe n'ont pas trois références.
- Pertinence des références retenues : /2
2 → Toutes les références retenues sont pertinentes.
1 → Il y a entre une et trois références impertinentes.
0 → Il y a plus de quatre références impertinentes.
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet... : /2
2 → Toutes les sources retenues sont crédibles.
1 → Il y a entre deux et quatre sources retenues qui ne sont pas fiables ou crédibles.
0 → Plus de cinq sources retenues ne sont pas crédibles.

Synthèse et appropriation des informations trouvées :

- Appropriation du sujet (langage, fautes, etc.) : /4
4 → L'orthographe et la formulation des phrases sont corrects.
3 → Il y a quelques lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.
1 → Il y a plusieurs lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.
0 → Il y a un nombre inadmissible de lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.

- Synthèse efficace des informations retenues (théorie) : /10
10 → La synthèse est concise, précise et contient toute la théorie pertinente.
8 → Quelques améliorations auraient pu être apportées aux synthèses.
5 → Plusieurs améliorations auraient pu être apportées aux synthèses.
0 → La synthèse est inacceptable (manque d'informations, structure...).

Présentation :

- Moyenne de toutes les évaluations /10
Le barème est expliqué sur les grilles d'évaluation des présentations.

Évaluation individuelle

Participation au travail : /10

Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.