

## Évaluation – Texte argumentatif

---

L'utilisation du texte argumentatif (lettre d'opinion) en science est un prétexte à l'évaluation de plusieurs compétences chez le jeune. À partir d'un tel texte, on peut évaluer si l'élève est capable d'effectuer un travail de recherche complet (différentes sources), s'il recherche diverses opinions avant de se faire une idée, s'il est capable de comprendre divers points de vue, s'il comprend les enjeux d'une situation donnée, s'il est capable de développer sa propre idée à partir de plusieurs informations parfois contradictoires, s'il analyse un problème dans son ensemble, s'il considère le caractère évolutif d'une situation, s'il sait réinvestir ses connaissances dans différentes sphères d'activités (ex : structure de texte en français appliqué à la science), s'il peut décrire qualitativement et quantitativement des situations, s'il est capable de confronter son opinion à celle des autres, s'il sait ajuster son niveau de langage selon la situation, s'il fait preuve de créativité, s'il est capable de susciter l'intérêt, etc. Il n'y a pratiquement pas de limites à ce que l'on peut évaluer avec ce genre de texte. C'est à l'enseignant de cerner ce qui est important pour lui et la situation présente.

Nous vous suggérons cependant quand même un exemple d'une grille pouvant être utilisée pour évaluer un texte argumentatif en science. Évidemment, elle devra être modifiée en fonction des priorités de l'enseignant dans sa démarche d'évaluation.

Nous suggérons à l'enseignant de donner des consignes claires et précises aux élèves avant de les lancer dans une telle aventure. Par exemple, ils doivent savoir d'avance s'ils doivent écrire leur texte à l'ordinateur, quelle police utiliser, le nombre de mots demandé, le nombre de références à fournir, etc. Il faut aussi allouer assez de temps hors classe aux élèves pour compléter leur texte, car ils n'écrivent pas tous au même rythme et n'ont pas tous les mêmes habiletés avec les outils informatiques. De plus, l'accès à un ordinateur peut être plus difficile pour certains élèves.

## Évaluation d'un texte argumentatif

Nom : \_\_\_\_\_

Gr : \_\_\_\_\_

Aspects évalués	Points
<b>Structure du texte</b>	<b>/10</b>
- Introduction	/3
- Conclusion	/3
- Division du texte	/4
<b>Arguments</b>	<b>/30</b>
- Pertinence des arguments	/10
- Exemples, faits	/10
- Descriptions quantitatives et qualitatives	/10
<b>Théorie</b>	<b>/30</b>
- Traite du caractère évolutif	/10
- Utilisation pour chaque argument	/10
- Ensemble du sujet bien couvert	/10
<b>Français</b>	<b>/15</b>
- Respect de la langue (fautes)	/10
- Niveau du langage	/5
<b>Références</b>	<b>/10</b>
- Nombre suffisant de références	/3
- Pertinence des références retenues	/3
- Crédibilité des sources	/4
<b>Autres</b>	<b>/5</b>
- Intérêt suscité	/2
- Propreté	/3
<b>Total :</b>	<b>/100</b>

Commentaires :

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Barème de correction

---

### Structure du texte : /10

- Introduction : /3
  - 3 L'introduction amène, pose et divise le sujet.
  - 2 L'introduction comporte deux des éléments parmi les trois principaux.
  - 1 L'introduction comporte un seul des éléments parmi les trois principaux.
  - 0 L'introduction est absente ou ne traite d'aucun élément principal.
  
- Conclusion : /3
  - 3 La conclusion reprend l'idée principale et comporte une ouverture.
  - 2 La conclusion comporte un des deux éléments principaux.
  - 0 La conclusion est absente ou ne traite d'aucun élément principal.
  
- Division du texte : /4
  - 4 Le texte comporte trois paragraphes principaux (trois arguments).
  - 2 Le texte comporte deux ou quatre paragraphes principaux.
  - 0 Le texte ne suit aucunement la structure d'un texte d'opinion (un seul ou plus de quatre paragraphes principaux).

### Arguments : /30

- Pertinence des arguments : /10
  - 10 Tous les arguments sont pertinents pour soutenir l'opinion de l'élève.
  - 7 Un des arguments n'est pas pertinent pour soutenir l'opinion de l'élève.
  - 4 Deux des arguments ne sont pas pertinents pour soutenir l'opinion de l'élève.
  - 0 Il n'y a aucun argument pertinent pour soutenir l'opinion de l'élève.
  
- Exemples, faits : /10
  - 10 Tous les arguments sont soutenus par un fait et/ou un exemple.
  - 7 Un des arguments n'est pas soutenu par un fait ou un exemple.
  - 4 Deux des arguments ne sont pas soutenus par un fait ou un exemple.
  - 0 Il n'y a aucun fait ou exemple pour soutenir les arguments de l'élève.
  
- Descriptions quantitatives et qualitatives : /10
  - 10 Tous les arguments sont soutenus par une description quantitative ou qualitative.
  - 7 Un des arguments n'est pas soutenu par une description quantitative ou qualitative.
  - 4 Deux des arguments ne sont pas soutenus par une description quantitative ou qualitative.
  - 0 Aucun des arguments n'est soutenu par une description quantitative ou qualitative.

### Théorie: /30

- Traite du caractère évolutif : /10
  - 10 L'élève montre bien comment le sujet a évolué dans le temps.
  - 7 L'élève montre comment le sujet a évolué dans le temps, mais oublie quelques éléments importants.
  - 4 L'élève montre comment le sujet a évolué dans le temps, mais il y a plusieurs lacunes.
  - 0 L'élève ne traite pas du caractère évolutif du sujet.
  
- Utilisation pour chaque argument : /10
  - 10 Chaque argument est appuyé par un élément théorique.
  - 7 Un des arguments n'est pas appuyé par un élément théorique.
  - 4 Deux des arguments ne sont pas appuyés par un élément de théorie.
  - 0 Il n'y a aucun élément de théorie pour appuyer les arguments.
  
- Ensemble du sujet bien couvert : /10
  - 10 L'élève a bien couvert tout le sujet.
  - 7 L'élève a oublié un élément important du sujet.
  - 4 L'élève a oublié plus d'un élément important du sujet.
  - 0 L'élève n'a pas traité des éléments importants du sujet.

### **Français : /15**

- Respect de la langue (fautes) : /10
  - 10 L'élève n'a pas fait de faute dans son travail.
  - 8 L'élève n'a fait que peu de fautes dans son travail (entre 5 et 7 fautes).
  - 5 L'élève a fait des fautes dans son travail (entre 2 et 4 fautes).
  - 0 L'élève a fait un nombre inadmissible de fautes dans son travail (1 et plus).
  
- Niveau du langage : /5
  - 5 Le niveau de langage est adapté au texte et au sujet.
  - 3 Le niveau de langage présente quelques lacunes, mais il est correct en général.
  - 0 Le niveau de langage n'est pas conforme au texte et au sujet.

### **Références : /10**

- Nombre de références : /3
  - 3 L'élève a respecté le nombre de références minimum.
  - 2 Il manque une référence au travail de l'élève.
  - 0 Il manque plus d'une référence au travail de l'élève.
  
- Pertinence des références retenues : /3

- 3 Toutes les références sont pertinentes pour le sujet.
  - 2 Il y a une référence qui n'est pas pertinente pour le sujet.
  - 0 Il y a plus d'une référence qui ne sont pas pertinentes pour le sujet.
- Crédibilité des sources : /4
- 4 Toutes les sources sont crédibles et fiables.
  - 3 Il y a une des sources qui n'est pas crédible ou fiable.
  - 0 Il y a plus d'une source qui ne sont pas crédibles ou fiables.

**Autres : /5**

- Intérêt suscité : /2
- 5 Le texte suscite l'intérêt du lecteur.
  - 3 Le texte suscite un peu l'intérêt du lecteur.
  - 0 Le texte ne suscite pas l'intérêt du lecteur.
- Propreté : /3
- 3 Le travail remis est propre.
  - 2 Le travail remis manque un peu de propreté.
  - 0 Le travail remis est inadmissible.