

## Portfolio

---

L'évaluation du portfolio est très utile pour ce genre de travail. Comme chacune des équipes travaille à un rythme différent sur divers sujets, il est alors plus difficile de faire une évaluation traditionnelle. Le portfolio est évalué par l'enseignant au fur et à mesure de son élaboration ou à la toute fin d'un projet, même si l'élève s'en sert tout au long de son travail. Toute la démarche du jeune est alors consignée dans ce document qui est le reflet des diverses étapes qu'il a franchies pour arriver à un résultat.

L'enseignant évaluera le portfolio de chacun des élèves ou de chacune des équipes, selon sa préférence. Nous présenterons ici un modèle conçu pour une équipe de quatre élèves, mais pouvant aussi être facilement utilisé avec chacun des élèves, en supprimant quelques pages. Il est à noter que l'enseignant peut aussi demander aux élèves d'ajouter tout autre document jugé pertinent, selon la nature du projet choisi.

Les pages qui suivent constituent le portfolio de chacune des équipes. Il faut donc remettre une copie de ce document à chaque équipe. Tout juste avant, un modèle de fiche d'évaluation pour l'enseignant est présent. Un nombre de points alloués à chacune des parties du travail y est suggéré. Dans ce modèle, 75 % des points sont des points d'équipe et 25 % sont des points individuels. L'enseignant peut décider de montrer cette fiche aux élèves s'il le désire ou simplement la garder pour lui en guise de référence.

Nous suggérons d'utiliser ce document avec des élèves (ou un enseignant !) qui n'ont pas l'habitude de travailler avec un portfolio. Il leur sert alors de modèle. Par la suite, lorsque les élèves deviennent habitués au portfolio, nous suggérons de les laisser libres de présenter des documents qu'ils choisissent eux-mêmes au lieu de leur donner des fiches à remplir. Ils deviennent alors plus autonomes et apprennent à évaluer la valeur d'un travail, ce qu'il faut en retenir, etc.

## Évaluation du portfolio – N° de l'équipe \_\_\_\_\_

Aspects évalués	Points
<b>Division du sujet à traiter</b>	<b>/10</b>
- Tâches équivalentes	/2
- Pertinence de chacune des parties	/4
- Ensemble du sujet bien couvert	/4
<b>Informations trouvées</b>	<b>/20</b>
- Quantité de références trouvées pour chacune des parties	/5
- Pertinence des références retenues	/10
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet...	/5
<b>Synthèse et appropriation des informations trouvées</b>	<b>/25</b>
- Appropriation du sujet (langage, fautes, etc.)	/10
- Synthèse efficace des informations retenues (théorie)	/10
- Respect des consignes (mise en page, longueur, etc.)	/5
<b>Présentation</b>	<b>/20</b>
- Moyenne de toutes les évaluations (chacun des aspects évalués lors de la présentation est inscrit sur les grilles d'évaluation)	/20
<b>Total :</b>	<b>/75</b>

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_

Aspects évalués	Points
- Qualité du rôle joué (selon les documents remis)	/10
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	/15
<b>Total :</b>	<b>/25</b>

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_

Aspects évalués	Points
- Qualité du rôle joué (selon les documents remis)	/10
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	/15
<b>Total :</b>	<b>/25</b>

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_

<b>Aspects évalués</b>	<b>Points</b>
- Qualité du rôle joué (selon les documents remis)	<b>/10</b>
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	<b>/15</b>
<b>Total :</b>	<b>/25</b>

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_

<b>Aspects évalués</b>	<b>Points</b>
- Qualité du rôle joué (selon les documents remis)	<b>/10</b>
- Participation au travail (Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.)	<b>/15</b>
<b>Total :</b>	<b>/25</b>

Nom de l'élève : \_\_\_\_\_

Total : /100

Commentaires :

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## Barème de correction

---

### Évaluation de l'équipe

#### Division du sujet à traiter : /10

- Tâches équivalentes : /2
  - 2 → Tâches similaires
  - 1 → Tâches plus ou moins similaires
  - 0 → Tâches différentes
- Pertinence de chacune des parties : /4
  - 4 → Toutes les parties traitées sont pertinentes.
  - 2 → Il y a une partie plus ou moins pertinente.
  - 0 → Il y a plus d'une partie impertinente.
- Ensemble du sujet bien couvert : /4
  - 4 → Tout le sujet est bien couvert.
  - 2 → Il manque un élément important à traiter.
  - 0 → Il manque plus d'un élément important à traiter.

#### Informations trouvées : /20

- Quantité de références trouvées pour chacune des parties : /5
  - 5 → Chaque membre de l'équipe a au moins trois références.
  - 3 → Un des membres de l'équipe n'a pas trois références.
  - 0 → Plus d'un membre de l'équipe n'ont pas trois références.
- Pertinence des références retenues : /10
  - 10 → Toutes les références retenues sont pertinentes.
  - 8 → Il y a entre une et trois références impertinentes.
  - 5 → Il y a entre quatre et sept références impertinentes.
  - 3 → Il y a entre huit et onze références impertinentes.
  - 0 → Il y a plus de 12 références impertinentes.
- Crédibilité des sources, auteurs, sites Internet... : /5
  - 5 → Toutes les sources retenues sont crédibles.
  - 3 → Il y a entre deux et quatre sources retenues qui ne sont pas fiables ou crédibles.
  - 0 → Plus de cinq sources retenues ne sont pas crédibles.

## **Synthèse et appropriation des informations trouvées : /25**

- Appropriation du sujet (langage, fautes, etc.) : /10
  - 10 → L'orthographe et la formulation des phrases sont corrects.
  - 8 → Il y a quelques lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.
  - 5 → Il y a plusieurs lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.
  - 0 → Il y a un nombre inadmissible de lacunes dans l'orthographe et la formulation des phrases.
  
- Synthèse efficace des informations retenues (théorie) : /10
  - 10 → La synthèse est concise, précise et contient toute la théorie pertinente.
  - 8 → La synthèse contient toute la théorie pertinente, mais quelques améliorations auraient pu être apportées.
  - 5 → Il manque des informations dans la synthèse.
  - 0 → La synthèse est inacceptable (manque d'informations, structure...).
  
- Respect des consignes (mise en page, longueur...) : /5
  - 5 → Toutes les consignes ont été respectées.
  - 3 → Une des consignes n'a pas été respectée.
  - 0 → Plus d'une consigne n'ont pas été respectées.

## **Présentation : /20**

- Moyenne de toutes les évaluations /20  
Le barème est expliqué sur les grilles d'évaluation des présentations.

## **Évaluation individuelle**

### **Qualité du rôle joué (selon les documents remis) : /10**

- 10 → Tous les documents du rôle sont bien remplis et propres.
- 8 → Il manque une information sur les documents remplis (ex : signature).
- 5 → Il manque une information sur les documents remplis et ils sont malpropres.
- 0 → Plusieurs items sont manquants sur les documents remplis.

### **Participation au travail : /15**

Moyenne des évaluations faites par les coéquipiers. Chacun des aspects évalués est inscrit sur la grille d'évaluation.