

Socio-logiques : questions pour suivre la création d'une crédibilité

dans une controverse technoscientifique

Causalité

- Comment parle-t-on des causes ?
 - Pas du tout ?
 - Au singulier ? Au pluriel ?
 - Qui ou quoi est vu comme responsable ?
- Comment parle-t-on des effets ?
 - Positifs ? Négatifs ?
 - Au singulier ? Au pluriel ?
 - À court terme ou à long terme ?
- Les liens entre les causes et les effets sont-ils :
 - Pris pour acquis ?
 - Étayés ?
 - Mis en question ?
- Quels buts servent ces attributions de lien ?
 - Elles soulèvent un problème ?
 - Elles soulèvent une action ?
 - Autre ?
- Ces attributions se modifient-elles ?
 - Quand et dans quel contexte ?

Représentations (Points de Vue)

- La prise de position :
 - Prendre une position ?
 - Remettre à plus tard sa prise de position ?
 - Ne pas prendre position ?
- Argumentation soutenant sa position :
 - Données de recherche, information d'autres sources ?
 - Les raisons (économique, esthétique, politique, éthique, historique, etc.).
 - Les émotions ?
 - Autre ?
- Présupposés :
 - Identifiés ?
 - Questionnés ?
 - Étayés ?
- Terminologie :
 - Le vocabulaire est-il bien compris :
 - en soi ?
 - dans le contexte de la controverse ?

Représentations (Points de Vue) suite

- D'autres points de vue pris en considération :
 - Le nombre.
 - Ceux qui sont inclus et ceux qui ne le sont pas.
 - Points forts ET faibles à l'égard de chaque point de vue.
- Conséquences :
 - Le nombre.
 - Positives ET négatives.
 - Pour qui, selon qui ?
- Implications ;
 - Cohérence ET incohérence (conséquences acceptées pour soi-même et pour les autres).
- Options de rechange :
 - Faisabilité (selon qui ?).
 - Problèmes résolus et nouveaux problèmes générés.
 - À qui servent-elles ET à qui ne servent-elles pas ?

Crédibilité

- Quantité
 - Le nombre de liens.
 - L'étendue des liens (appel aux valeurs, à l'évidence, à la rhétorique, etc.).
- Force (selon qu'on veuille prouver son point de vue ou en explorer d'autres).
 - Le point de vue est-il négociable ?
 - L'assurance avec laquelle on exprime son point de vue.

Légitimité

- Qui ou quoi est considéré comme légitime ?
 - Qui ou quoi est pris pour acquis ?
- Qui (surtout ceux qui sont susceptibles d'être affecté) ou quoi n'est pas légitime ?

Socio-logiques : questions pour suivre la création d'une crédibilité

dans une controverse technoscientifique

Légitimité suite

- Qui ou quoi est questionné, discrédité, marginalisé, ignoré, exclu ?
- Le biais est-il reconnu ?
 - Cette reconnaissance est négative ?
 - Cette reconnaissance est positive ?

Dynamique

- Qu'est ce qui est modifié et quand ?
 - (Quel contexte ? Quelle situation ?)

Réflexivité

- Perspectives proposées :
 - Singulières ? Multiples ? Binaires ?
- Représentations :
 - Qui ou quoi n'est pas représenté ?
 - Jusqu'où la représentation est-elle égalitaire ? Équitable ?
- "Présentateurs"
 - Qui a sélectionné la controverse ? Pourquoi et dans quel(s) but(s) ?
 - Qui a produit la controverse ? Pourquoi et dans quel(s) but(s) ?
 - Qui a produit le protocole de recherche ? Pourquoi et dans quel(s) but(s) ?
 - Qu'est-ce que les questions issues du protocole ont provoqué ? (ouverture et fermeture)

Sociologiques par Renée M. Fountain

Basé sur:

Latour, Bruno. (1987). Science in Action. Harvard University Press. Ca, Mass.
Paul, Richard. (1993). Critical Thinking. Foundation for Critical Thinking., CA.